

## Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania – Przyjazne Mazowsze

W dniu 28 marca 2022 roku odbyło się zdalne posiedzenie Rady Stowarzyszenia w sprawie ponownej oceny i wyboru operacji w ramach ogłoszonego naboru wniosków w poddziałaniu 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w zakresie: Rozwój przedsiębiorczości – podejmowanie działalności gospodarczej – przedsięwzięcie Firma z pomysłem, złożonych w naborze przeprowadzonym w dniach 17.01. – 31.01.2022 r., Rada Stowarzyszenia LGD – Przyjazne Mazowsze w odpowiedzi na dwa protesty jakie wpłynęły do biura LGD ponownie oceniła wnioski o przyznanie pomocy w kryteriach, od oceny których odwołali się wnioskodawcy.

Ze względu na sytuację epidemiologiczną w Polsce i ogłoszone na terenie Polski obostrzenia związane z Covid-19 posiedzenie Rady odbyło się zdalnie. Członkowie Rady głosowali każdą z uchwał oraz jednocześnie kontaktowali się ze sobą online w czasie rzeczywistym. Każdy z członków miał możliwość zadawania pytań.

Zebranych powitała Pani Agnieszka Matoblewska - Zastępca Prezesa Zarządu, podziękowała członkom Rady za ponowną ocenę dwóch wniosków. Na podstawie logowania na platformie do oceny wniosków (lista obecności wygenerowana z systemu jako załącznik do niniejszego protokołu) oraz w programie do organizacji spotkań zdalnych Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Pan Leonard Napiórkowski zatwierdził kworum zebrania. Spośród 15 członków na posiedzeniu obecnych było 9 osób. Następnie przedstawił porządek posiedzenia Rady, który obejmował:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przedstawienie protestów.
3. Dyskusja nad ocenami i głosowanie dotyczące przyznanej liczby punktów w poszczególnych kryteriach.
4. Podjęcie stosownych uchwał (wykaz poniżej w treści protokołu)
5. Kwestie prawne, formalne, wnioski i zapytania

Porządek obrad został przegłosowany i zaakceptowany. Następnie wybrano komisję skrutacyjną w składzie: Magdalena Poświata, Andrzej Rutkowski, Marek Napiórkowski, która czuwała nad poprawnością głosowania online.

Następnie Pan Leonard Napiórkowski przedstawił treść złożonych protestów do wniosków nr 9/FPP/2022/XIX i 22/FPP/2022/XIX. Radni wypowiadali się odnośnie zarzutów, które były przedstawione w protestach. W ciągu kilku dni przed posiedzeniem Rady radni ponownie sprawdzili wniosków pod względem kryteriów, w których odwołali się wnioskodawcy. Rozpoczęto dyskusję do wniosku nr 9/FPP/2022/XIX. Wnioskodawca odwołał się od kryterium *Uzasadnienie kosztów*. Radni stwierdzili, że wnioskodawca tylko do części kosztów przedstawił oferty. Wg kryteriów oceny operacji zamieszczonych na stronie [www.lgdpm.pl](http://www.lgdpm.pl) Rada LGD powinna przyznać punkty, jeżeli koszty projektu są uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne co zostanie dokładnie uzasadnione we wniosku. Kryterium weryfikowane jest na podstawie informacji zawartych w części finansowej wniosku (Opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji lub biznesplanie). Opisanie zasadności, celowości i racjonalności kosztów oznacza dokładny opis zasadności planowanych do poniesienia wydatków, (umotywowanie wydatku) oraz udokumentowanie racjonalności (np. porównanie ofert i dołączenie ich do wniosku np. w formie badania rynku) oraz opis ich niezbędności do osiągnięcia celu operacji (wskazanie dlaczego

Wnioskodawca ujmuje takie koszty w projekcie). Brak uzasadnienia oznacza krótką wzmiankę nt. wysokości lub celowości lub niezbędności kosztów bez załączenia dokładnych opisów i ofert. Wnioskodawca odwołuje się do instrukcji wypełniania Biznesplanu, zgodnie z którą do wniosku należy dołączyć dokumenty na podstawie których podmiot przeprowadzał rozeznanie rynku w przypadku, gdy zakres rzeczowy operacji obejmuje dobra niestandardowe, które nie znajdują się w obrocie powszechnym. Należy zauważyć, że instrukcja jest dokumentem ogólnym, pomocniczym do sporządzenia wniosku o przyznanie pomocy, natomiast kryteria wyboru operacji i ogłoszenie o naborze wniosków są to dokumenty, w których wykazane są poszczególne kryteria obowiązujące przy danym naborze wniosków o przyznanie pomocy. Kryteria te są indywidualne dla każdego LGD, opracowywane na drodze konsultacji z mieszkańcami danego obszaru LSR. Pan Leonard Napiórkowski wskazał ponadto, iż w ogłoszeniu o naborze w punkcie V. Kryteria wyboru projektu LGD wskazało, że „Kryteria wyboru projektu znajdują się na stronie [www.lgdpm.pl](http://www.lgdpm.pl) w zakładkach „Do pobrania” i „Nabory od 2016 r.” w Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru działania LGD–Przyjazne Mazowsze i załącznikach do niej. Kryteria wyboru operacji LGD–Przyjazne Mazowsze w zakresie przedsiębiorczości wymagają m.in. obowiązkowego utworzenia nowego miejsca pracy, preferują operacje innowacyjne, projekty ukierunkowane na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych. Wymagają wykazania niezbędności kosztów, ich racjonalności, zgodności z przepisami prawa. Wnioskodawca powinien odnieść się do kryteriów wyboru projektów w polu B III 1.4. wniosku o przyznanie pomocy. Wskazane jest dostarczenie dokumentów ułatwiających ocenę kosztów np. oferty cenowe, badanie rynku. Przystąpiono do głosowania nad oceną tego kryterium, za podtrzymaniem oceny 2 pkt było 9 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Kolejnym punktem było omówienie wniosku nr 22/FPP/2022/XIX w kryteriach, od oceny których odwołuje się wnioskodawca. *Komplementarność projektu* – brak wykazania komplementarności we wniosku w pkt B.III.1.4 operacji z projektami zrealizowanymi za pośrednictwem LGD-PM w ramach PROW (brak wskazania konkretnego projektu, zrealizowanego za pośrednictwem lgd, który jest komplementarny z projektem wnioskodawcy oraz brak uzasadnienia tej komplementarności). Dlatego Rada podtrzymuje swoją ocenę. Rada ocenia na podstawie uzasadnienia kryterium, sprawdza również zgodność opisu z biznesplanem i wnioskiem pod kątem spójności opisów. Kryteria są częścią dokumentacji konkursowej i we wniosku jest odrębny punkt, w którym wnioskodawca powinien się do nich odnieść. Przystąpiono do głosowania nad oceną tego kryterium, za podtrzymaniem oceny 0 pkt było 9 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

*Grupy defaworyzowane* – W poprzedniej ocenie nie przyznano punktów ze względu na brak ujęcia zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej we wskaźnikach obowiązkowych. Wnioskodawca we wniosku w punkcie 1.4 odniósł się do kryterium zaznaczając, że „w miarę rozwoju biznesu wnioskodawca planuje zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej”. Ponadto uwzględnił koszty zatrudnienia tej osoby w biznesplanie w rachunku zysków i strat, można więc przyjąć, że pomyłkowo nie zaznaczył wskaźnika we wniosku, a stwierdzenie „w miarę rozwoju biznesu” dotyczy planowania krótkofalowego i zostanie spełnione wraz ze złożeniem wniosku o II transzę płatności. Dlatego też w rozpatrywanym Proteście Rada postanowiła przyznać 2 punkty za zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej.

*Uwzględnienie innych celów LSR* - Nie przyznano punktów ponieważ nie wskazano uzasadnienia zgodności operacji z celami w opisie kryteriów we wniosku w części B.III. pkt 1.4. Wnioskodawca wskazuje na opis w punktach biznesplanu, z którego wynika zgodność ze wskazanym celem dodatkowym. Rada ocenia na podstawie uzasadnienia kryterium, sprawdza również zgodność opisu z

biznesplanem i wnioskiem pod kątem spójności opisów. Kryteria są częścią dokumentacji konkursowej i we wniosku jest odrębny punkt, w którym wnioskodawca powinien się do nich odnieść. Ponadto w ogłoszeniu o naborze wniosków dostępnym na stronie lgdpm.pl w punkcie Kryteria wyboru operacji wskazano, że "Wnioskodawca powinien odnieść się do kryteriów wyboru projektów w polu B III 1.4. wniosku o przyznanie pomocy". W tym przypadku nie było uzasadnienia zgodności operacji z podanym celem dlatego Rada podtrzymuje swoją ocenę. Przystąpiono do głosowania nad oceną tego kryterium, za oceną 2 pkt było 9 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał. Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały nr XII/1/2022 w sprawie ponownej oceny i wyboru operacji w ramach ogłoszonego naboru wniosków, przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały nr XII/1/2022 głosowało 9 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały nr XII/2/2022 w sprawie ponownej oceny i wyboru operacji w ramach ogłoszonego naboru wniosków, przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały nr XII/2/2022 głosowało 9 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały nr XII/3/2022 w sprawie zatwierdzenia Listy Wniosków wybranych do dofinansowania mieszczących się w limicie i poza limitem środków, przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały nr XII/3/2022 głosowało 9 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Podsumowując, Rada LGD- Przyjazne Mazowsze w przypadku wniosku nr 22/FPP/2022/XIX zmieniła swoją ocenę w jednym kryterium, natomiast w przypadku wniosku nr 9/FPP/2022/XIX podtrzymała swoją ocenę, lista wniosków wybranych (wnioski, które mieszczą się w limicie i poza limitem środków) uległa zmianie.

Na zakończenie Pan Leonard Napiórkowski, przewodniczący Rady podziękował zebranych za pracę nad ponowną oceną wniosków. Następnie głos zabrała Agnieszka Matoblewska, zastępca prezesa LGD, która podziękowała członkom Rady za obecność online na posiedzeniu Rady.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Matoblewska

Przewodniczący Rady

Leonard Napiórkowski